COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE
A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.
B-dul Dinicu Golescu 38, sector 1, București, România, 010873
Tel: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312 09 84
Email: office@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004. Capital social 16.377.920 RON
Operator de date cu caracter personal nr. 16562

Clarificarea nr. 21 la Documentatia de Atribuire
"Elaborare Studiu de Fezabilitate si Proiect Tehnic pentru drum de mare viteza Focsani - Bacau"

Intrebare 1	**Sectiune: Caiet de sarcini Capitol: Formularul 6** Avand in vedere cerintele dumneavoastra din cadrul Formularul nr. 6 – Aspecte tehnice ofertate suplimentar fata de cerintele minime ale documentatiei de atribuire pct.1. Planificarea activitatilor de realizare a Studiului Geotehnic si corelarea acestora cu resursele tehnico-materiale adecvate, respectiv: I. *Evidentierea corecta si exacta a:* *- momentului inceperii activitatii de realizare a studiului geotehnic - 0.5 puncte* *- momentului inceperii activitatii de realizare a forajelor/sondajelor - 0.5 puncte* *- momentului finalizarii activitatii de realizare a studiului geotehnic - 0.5 puncte* *- momentului finalizarii activitatii de realizare a forajelor/sondajelor - 0.5 puncte* Avand in vedere ca, un ofertant poate considera ca la etapa I – preliminara, datele preluate din documentele existente sunt suficiente la realizarea studiului geotehnic, si nu mai este necesara realizarea de foraje, aceasta situatie poate duce la: - Propunerea devansata a punctului de inceput a etapei II a studiului geotehnic, fata de ofertantii care au luat in calcul realizarea de foraje in cadrul etapei I – preliminare; - Prezentarea unei propuneri financiare reduse fata de ofertantii care au luat in calcul realizarea de foraje in cadrul etapei I – preliminare; - Identificarea punctelor critice de o maniera avantajoasa fata de cea in care un ofertant prevede in mod diligent realizarea forajelor (conform pct II din Formularul nr. 6) - Prezentarea punctelor de blocaj conform pct 2.I) din Formularul nr. 6, de o maniera avantajoasa fata de cea in care un ofertant prevede in mod diligent realizarea forajelor. Totodata, avem in vedere faptul ca aceasta situatie nu previne posibilitatea ca, ulterior atribuirii contractului, astfel de premize incluse in oferta castigatoare, sa fie modificate in cazul in care prestatorul identifica necesitatea realizarii de foraje in cadrul etapei I-preliminare, modificand astfel conditiile in baza carora i-a fost atribuita oferta. Luand in considerare cele de mai sus, va rugam sa clarificati modul de evaluare a celor 2 situatii diferite care pot fi prezentate in cadrul ofertelor, respectiv: - Un ofertant care poate considera ca la etapa I – preliminara, datele preluate din documentele existente sunt suficiente la realizarea studiului geotehnic, si nu mai sunt necesare realizarea de foraje - Si un ofertant care poate considera ca la etapa I-preliminara – este necesara

	realizarea de foraje. avand in vedere, ca pentru evaluarea ofertelor este necesara utilizarea unei baze unitare de la care sa plece toti potentialii ofertanti, care vor depune oferta pentru prezenta procedura.
Raspuns 1	In conformitate cu Fisa de date aachizitiei, cap. **IV.2.1) Criterii de atribuire**, factorul de evaluare nr. 2 a fost definit astfel: "***Planificarea activitatilor de realizare a Studiului Geotehnic*** *si corelarea acestora cu resursele tehnico materiale adecvate*". Din totalul de 8 puncte alocate pentru acest factor de evaluare, conform algoritmului de calcul au fost repartizate 2 puncte pentru sub-factorul I. "*Evidentierea corecta si exacta a:* *- momentului inceperii activitatii de realizare a studiului geotehnic - 0.5 puncte* *- momentului inceperii activitatii de realizare a forajelor/sondajelor - 0.5 puncte* *- momentului finalizarii activitatii de realizare a studiului geotehnic - 0.5 puncte* *- momentului finalizarii activitatii de realizare a forajelor/sondajelor - 0.5 puncte* ***Punctajul maxim cap. I = 2 puncte***". Asfel cum rezulta chiar din descrierea factorului de evaluare, respectiv "***Prezentarea Graficului de realizare a Studiului Geotehnic***, *corelarea acestuia cu resursele tehnico-materiale adecvate de care dispune ofertantul, precum si identificarea si descrierea acestor resurse*", prin acest factor de evaluare, implicit prin sub-factorul I, ofertantii trebuie sa demonstreze capacitatea de a planifica, inca de la momentul ofertarii, toate etapele relevante in elaborarea studiului geotehnic, cu identificarea momentelor de inceput si de finalizare a studiului geotehnic si a activitatilor de forare. Se creeaza astfel premisele **identificarii corecte si complete a succesiunii activitatilor necesar a fi realizate**, cu impact inclusiv asupra elaborarii unor Propuneri Financiare corecte si cuprinzatoare din punct de vedere al activitatilor ce urmeaza a fi prestate in cadrul contractului. Raportat la ipoteza descrisa in solicitarea de clarificare, va rugam sa aveti in vedere ca cerintele Caietului de Sarcini stabilesc obligatia realizarii de investigatii de teren inclusiv in etapa I, in caz contrar oferta devenind neconforma. Va rugam sa aveti in vedere ca prin raspunsurile anterioare cu privire la acest subiect, Autoritatea Contractanta a mentiona in mod explicit faptul ca la nivelul analizei multicriteriale, Prestatorul va respecta Cap. 4.1.3.3. si Cap. 4.1.3.4. si va efectua investigatii de teren preliminare pentru toate alternativele de traseu. Investigatii de teren detaliate vor fi locale pentru toate variantele de traseu, daca este cazul. Aceste investigatii de teren detaliate se vor realiza in zone unde investigatii de teren preliminare nu ofera informatii satisfacatoare pentru a stabili concluzii corecte si concrete din punct de vedere tehnic, economic etc. Prestatorul nu trebuie sa faca o confuzie intre investigatii de teren detaliate necesare la elaborarea Analizei Multicriteriale (in cadrul careia se va stabili varianta de traseu optima) si investigatiile de teren detaliate ce se vor realiza pe toata lungimea traseului optim si aprobat de catre Autoritatea Contractanta. Ofertantii vor tine cont de aceste cerinte obligatorii ale Caietului de Sarcini in planificarea activitatilor aferente realizarii studiului geotehnic si prezentarea Graficului de realizare a acestuia potrivit factorului de evaluare 2.I.
Intrebare 2	**Fisa de Date: Sectiunea III.2.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala – Capacitatea tehnica Cerinta 5 : «***Ofertantul trebuie sa demonstreze ca are o capacitate de forare de minim 750 metri liniari/luna (o lunareprezinta 22 zile lucratoare; o zi lucratoare reprezinta minim 8 ore de lucru)»* *Referitor la raspunsurile la solicitarile de clarificare :*

- In cadrulclarificarii nr.3, la intrebarea 25 prin care un operator economic atrage atentia ca o viteza de forare de 750 metri liniari/luna nu este suficienta pentru incadrarea in termenul prevazut in Caietul de Sarcini pentru realizarea Studiului de Fezabilitate, prin raspunsul 25, autoritatea contractanta a precizat ca: capacitatea de forare de 750 metri liniari/luna este **o cerinta minima de calificare obligatorie**, fara ca acest lucru sa afecteze obligatia Prestatorului de a realiza Studiul Geotehnic cu incadrarea in termenul de finalizare a Studiului de Fezabilitate prevazut in Caietul de Sarcini.
- In cadrul clarificarii nr.18, raspunsul 4, autoritatea contractanta a precizat ca evaluarea Cerintei 5 se va realiza *« in conformitate cu documentele justificative prevazute pentru aceasta si anume : fisele/cartile tehnice ale echipamentelor/utilajelor din care sa rezulte capacitatea de forare, raportandu-se la « o luna reprezinta 22 zile lucratoare ; o zi lucratoare reprezinta minim 8 ore de lucru ».*

  Pentru mai multa claritate informam ca instalatiile de foraj au mentionate in specificatiile tehnice mai multe caracteristici decat numarul de rotatii/minut, inclusiv valori ghid de adancime la care echipamentele pot opera pentru conditii de teren variate.

  Aceste specificatii tehnice fac posibila alegerea optima a tipurilor de utilaje necesare pentru activitatea de foraj si evitarea situatiilor nedorite…..Principalul element care influenteaza capacitatea de forare este natura terenului, mai precis taria rocilor strabatute. La acestea, se adauga uzura echipamentelor folosite, alegerea corecta a tipului de sape/coroane de foraj ….. Pentru ariile strabatute exista suficiente informatii pentru corelarea acestora cu specificatiile tehnice ale instalatiilor/ echipamentelor de foraj.
- In cadrul clarificarii nr.19, raspunsul 3, autoritatea contractanta a precizat:

  “Va rugam sa aveti in vedere ca datele primare privind natura terenului aferent culoarului specificat se pot extrage din literatura de specialitate cat si din legislatia in vigoare cu liber acces de catre specialistii in domeniu, (ex. harti geologice, zonarea seismica a Romaniei ….).. De asemenea, pentru ariile strabatute exista suficiente informatii pentru corelarea acestora cu specificatiile tehnice ale instalatiilor / echipamentelor de foraj. »

*Observatii :*Cerinta nr. 5 este in primul rand o cerinta de calificare, asa cum precizeaza Fisa de Date. De asemenea, si din clarificarile aduse de autoritatea contractanta, rezulta ca cerinta nr.5 este **« o cerinta minima de calificare obligatorie ».** Cu toate acestea, autoritatea contractanta induce ideea ca este o cerinta tehnica care **depinde de foarte multe variabile**, in conditiile in care, in general, fisele/cartile tehnice ale echipamentelor nu precizeaza in mod expres capacitatea de forare in metri/luna, milimetri/minut, sau metri/ora.

Raspunsurile din cadrul clarificarilor 18 si 19 nu clarifica modul in care va fi evaluat modul de indeplinire a cerintei de calificare, ci face trimitere la abordarile proprii pe care ar trebui sa le aiba ofertantii la dimensionarea corecta a echipamentelor date fiind particularitatile de amplasament ale proiectului.

Ori, intelegem ca cerinta nr.5 este o **cerinta de calificare**, chiar si autoritatea contractanta intelegand ca nu este o cerinta suficienta pentru indeplinirea cerintelor Caietului de Sarcini, ci minima, la nivel de calificare.

Astfel, capacitatea de forare adecvata particularitatilor proiectului nu va putea fi demonstrata decat in propuneriletehnice, in functie de abordarile si constatarile cu privire

	la natura terenului ale fiecarui ofertant in parte (care vor putea sa varieze intr-un grad mai mic sau mai mare) si corelate cu acestea, in timp ce pentru indeplinirea cerintei de calificare, capacitatea de forare trebuie sa fie cel putin cea mentionata in Fisa de Date. Mai mult, Fisa de Date nu precizeaza ca aceasta capacitate de forare minima (750 metri liniari/luna) trebuie sa fie asigurata pentru un anumit tip sau mai multe tipuri de teren. Astfel, pot fi prezentate doar echipamente de forare cu aceasta capacitate de forare dar care sa foreze la aceasta capacitate doar in pamant moale, sau doar echipamente de forare cu o capacitate de forare mai mica decat cea solicitata dar care sa foreze si in teren cu roci tari. Intr-un astfel de caz, nu este clar in ce masura cerinta este considerata indeplinita sau nu de fiecare din cele doua tipuri de echipamente. *Intrebare:* Avand in vedere ca cerinta nr. 5 este o cerinta de calificare si nu o cerinta privind propunerea tehica, va rugam clarificati care este sistemul de calcul/evaluare a indeplinirii cerintei (acolo unde fisele tehnice nu precizeaza capacitatea de forare in metri/luna, etc.) pentru **asigurarea unei evaluari unitare**, in conditiile in care echipamentele de forare prezentate pot fi foarte variate. Pentru o evaluare unitara, sugeram ca autoritatea contractanta sa stabileasca structura de calcul a terenului de fundare, doar pentru verificarea indeplinirii acestei cerinte de calificare.
Raspuns 2	Referitor la cerinta nr. 5 privind capacitatea tehnica, va rugam sa aveti in vedere ca potrivit Fisei de date a achizitiei, modalitatea de indeplinire a cerintei se va realiza astfel: "*In vederea indeplinirii cerintei, ofertantul/ofertantul asociat/tertul sustinator va completa DUAE - Partea IV "Criteriile de selectie" - Sectiunea C "Capacitatea tehnica si profesionala".* ***Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta****, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante,* ***certificate/ documente care atesta indeplinirea cerintei, si anume: fisele/cartile tehnice ale echipamentelor/ utilajelor din care sa rezulte capacitatea de forare****. Aceste documente vor fi prezentate si de catre ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei*." Inca de la momentul publicarii Documentatiei de Atribuire, ofertantii au fost informati cu privire la aceasta cerinta minima de calificare, precum si cu privire la modalitatea de indeplinire a cerintei. In ceea ce priveste raspunsurile anterioare cu privire la aceasta cerinta, invocate si in solicitarea dvs. de clarificare, acestea trebuie citite in contextul intrebarilor adresate de operatorii economici. Astfel, atat Raspunsul nr. 4 din Clarificarea nr. 18, cat si Raspunsul nr. 3 din Clarificarea nr. 19 aduc lamuriri cu privire la anumite afirmatii din cuprinsul solicitarilor de clarificare care interpretau intr-o maniera limitativa specificatiile tehnice ale echipamentelor utilizate pentru activitatea de forare sau evidentiau doar anumite variabile luate in considerarela alegerea echipamentelor pe care operatorul economic intentiona sa le propuna in cadrul ofertei. Atragem atentia operatorilor economici ca revine in sarcina acestora sa demonstreze indeplinirea cerintelor minime de calificare solicitate prin Documentatia de Atribuire, in cazul de fata sa utilizeze acele echipamente de forare **pentru care pot face dovada caintrunesc, cumulativ, cerinta privind capacitate minima de forare de 750 metri liniari/ luna**.

	Alegerea si dimensionarea corecta a echipamentelor adaptate particularitatilor de amplasament ale proiectului, asa cum rezulta acestea din documentatia pusa la dispozitie de Autoritatea contractanta, precum si din literatura de specialitate si din normativele care reglementeaza activitatea de realizare a investigatiilor geotehnice, intra in exclusivitate in responsabilitatea operatorilor economici.